



E-Ciudadanía, Prácticas de Buen Gobierno y TIC

Ester Kaufman
Buenos Aires, Argentina

Documento preparado para la Consulta Regional
del Programa Pan Américas IDRC
Montevideo, 29 y 30 de noviembre de 2005

*This work was carried out with the aid of a grant from Canada's
International Development Research Centre
(IDRC)*

*The views expressed are those of the author(s) and do not
necessarily represent those of IDRC or its Board of Governors*

Mention of a proprietary name does not constitute endorsement of the
product and is given only for information

©Unless otherwise stated, copyright is held by IDRC, material in this
publication may be freely reproduced *for private, personal use*. For
permission to copy material for public redistribution or republication,
please contact IDRC.

Los términos en **negrita** se encuentran definidos en el glosario adjunto (Anexo 1)

I. INTRODUCCIÓN

En este informe debe analizarse, desde la demanda, aspectos ligados a la e-ciudadanía, prácticas de buen gobierno y TICs, principalmente referidos a transparencia, responsabilidad pública y acceso a la información.

Es difícil un enfoque sólo desde la demanda sin caer en resultados fragmentados. Se tomará por ello una perspectiva sistémica que incluyan las ofertas gubernamentales; reconociendo que la demanda aún no suficientemente constituida. Esta perspectiva incorpora como norte posible los desarrollos de gobiernos electrónicos inclusivos de e-ciudadanía, en sintonía con las lógicas de la Sociedad de la Información; desarrollos potenciadores de la morfología de redes público privadas (Gobernanza). En estos desarrollos distintos sectores sociales y económicos ocupan el lugar de "socios", sobre todo en políticas ligadas a la vida cotidiana. Una de las modalidades en las que las políticas gubernamentales se potencian con la participación comunitaria son las **Comunidades de Práctica (CoPs)** que están diseminándose exponencialmente en el mundo y en la región, sin que exista aún una clara conciencia de su potencial en la región.

Este será el posicionamiento con que se calibren las experiencias, tendencias y se elaboren las propuestas solicitadas, considerando aún más: que el acceso a la información en una red supone acceso a información útil producida tanto por sus integrantes públicos como privados ya que lo que está en danza es el desarrollo entre múltiples actores de la Sociedad del Conocimiento. Manteniendo esta perspectiva, se intentará recorrer prácticas de gobiernos de América del Sur a través de algunos actores relevantes: Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Partidos Políticos, ONGs y ciudadanía; desarrollando las tendencias a medida en que se vaya avanzando en el informe, para luego sugerir, muy generalmente, estrategias con las conclusiones.

II. CONTEXTUALIZACIÓN GLOBAL SOBRE E CIUDADANÍA, BUENA GOBERNANZA Y TICs¹

1. E- Ciudadanía. Elección sobre relaciones posibles a trabajar en el informe

1. E-ciudadanía y ciudadanía digital: Refiere a una nueva ola de derechos sociales o derechos digitales² vinculados con la e-preparación, ya no sólo el derecho al acceso.
2. E-ciudadanía y participación en la gestión de políticas públicas. Este enfoque apunta a reconocer e impulsar formas participativas en las políticas y gestiones cotidianas, donde la ciudadanía intervenga diferenciada en grupos o individuos desde sus propios intereses "concretos". Sus estadios de participación van desde modelos simples de participación no vinculante hasta formas asociadas (modelo asociativo que remite al concepto de **Gobernanza** de las que una de sus manifestaciones son las **Ciudades Digitales**).

¹ Advertencia: Muchas veces será difícil separar "e-ciudadanía" de "acceso a la información", etc., por lo que el punto II se verá más extensamente desarrollado en los puntos III y IV y a través del tratamiento de experiencias concretas.

² Como ejemplo, ver el Estatuto de los e-Derechos de los ciudadanos de la Unión Europea y de las Administraciones Públicas en la Sociedad de la Información y el Conocimiento

3. E-Ciudadanía y “Comunidades de Práctica” (CoPs). Tal abordaje remite a formas de participación concretas enmarcadas en la **morfología de red**, que son de presencia creciente en varios países³, ahora también de la región (Kaufman et al, 2005b). Estos modelos de colaboración público privados (presenciales y virtuales) permiten revertir el creciente debilitamiento de las estructuras burocráticas a través de mecanismos horizontales destinados a mejorar prácticas y resolver problemas específicos a través de comunidades voluntarias. Muchos países, entre ellos Canadá, Estados Unidos y Australia, han dado un fuerte impulso en ese sentido, fundamentalmente en temas sociales y de gobierno electrónico⁴.

2. Las experiencias y las potencialidades

La potencialidad interactiva de las TICs habilita mecánicas altamente participativas en lo virtual. Muchos gobiernos han podido enriquecer sus relaciones con la comunidad, expresadas en modelos asociativos (modelos de **gobernanza**) visibles (en un primer contacto) a través de sus portales gubernamentales. En estas experiencias, los destinatarios se transforman en el centro organizador de producción de contenido y servicios en el Front Office, lo que supone complejas **morfologías en red** para el Back Office. Pasan de ser usuarios pasivos “abstractos y universales” a ser agentes activos “concretos y diferenciados”. Una expresión muy interesante de esta asociación son los “Eventos de Vida” (Life Events) donde el organizador de contenidos gira en torno a momentos biográficos que se desarrollan en la vida cotidiana, valorables cuando dichos Eventos reciben un fuerte aporte de la comunidad⁵ (Kaufman, 2004b).

A través de estos mecanismos y selección de contenidos los gobiernos pierden presencia autoreferencial para volcarse al servicio de la comunidad como ella misma se lo pide; respondiendo al reto de identificar el potencial y los intereses de cada actor.

Pero debe advertirse que esto no es obra sólo de las TICs. Si los gobiernos no desarrollan políticas inclusivas con participación social, las situaciones descritas son de concreción imposible. Los gobiernos electrónicos no constituyen manifestaciones virtuales fantásticas desconectadas; aunque en ese sentido exista toda una creencia (sostenida por intereses empresariales)⁶ y desde lo que se reconoce como **Modelo Tecnológico**.

Si el gobierno real alienta la participación, surgirán modelos participativos y asociativos

Estos modelos han tenido distintos grados de desarrollo en las experiencias internacionales

³Se recomiendan los excelentes relevamientos de experiencias realizados, para los Estados Unidos, por Snyder, W. (2003) y Snyder, W.M. & Wenger, E. (2003). También es interesante recorrer el contenido de www.agimo.gov.au/resources/cop (Australian Government Information Management Office-AGIMO), referido a su programa de CoPs y gobierno electrónico.

⁴ Recientemente la Universidad de Westminster ha hecho una convocatoria mundial para escribir una Enciclopedia: *The Encyclopedia of Communities of Practice in Information and Knowledge Management*, entre ellos figura uno de la autora: “The potential of Communities of Practice (CoPs) in Argentina to articulate Public Organizations into networks” (Kaufman y Falivene, 2005b). Está conformada por 120 artículos de los países más diversos, pocos se refieren al ámbito público. Sin embargo, se tiene conocimiento que este tipo de formaciones está emergiendo, aún sin nombre, en América Latina.

⁵ Vease Gobierno de Leicester: www.leicester.gov.uk

⁶ El gobierno electrónico es un espejo potenciado del gobierno real el que, con la incorporación de las TICs, comienza a ser cruzado por una compleja cantidad de variables, de intercambio y conformación de redes, que adquieren mayores / menores grados de autonomía de la estructura burocrática, generándose prácticas fuera de control, lo suficientemente caóticas y, por ende, con poco potencial para revertir las tendencias del gobierno real (no siendo esto una verdad absoluta)

- Modelos de Gobierno Electrónico Participativo, que garantizan la participación intersectorial a través de algún grado de interacción (comunicación de doble vía), generalmente no vinculante, a través de consultas mediante canales como los descritos más adelante.
- Modelos de Gobierno Electrónico Asociativo: La interacción permite:
 1. la habilitación de la comunidad para que participe en el diseño, implementación y evaluación de los servicios sectoriales puestos en línea conforme a intereses específicos, y
 2. la integración de sociedades mixtas con participación accionaria (como en el caso de la Generalitat Valenciana y su modelo "Infoville" aplicado a más de 100 ciudades de Europa). Este sería el modelo más avanzado⁷.

Los Modelos asociativos⁸: se construyen a través de la asociación de actores sobre modelos de redes y **gobernanza**, que redundan a primera vista en e-servicios público - privados, donde los ciudadanos, representados por sus asociaciones o directamente, actúan en una relación *Government to Partners: G2P*⁹. (OECD: 2001; Kaufman, 2004b). Su implementación incluye el planeamiento estratégico que adecua las administraciones públicas para su puesta en red con los asociados, quienes están incluidos en los procesos de toma de decisiones de políticas sectoriales ligadas a los servicios prestados y a la información en línea sobre todo en temas ligados a la vida cotidiana (producción conjunta de contenidos). La entrada al mismo se da a través de un portal compartido por gobierno y grupos asociados (económicos, educativos, culturales, etc), esto es; se ingresa al gobierno pero también se accede a la comunidad digital.

En cuanto a los canales de participación con TICs, se destacan los siguientes: 1) Portales (asociados a la idea de ventanilla única: *one stop shops*), con producción participativa (público- privada) de contenidos y servicios sobre la base de necesidades y Eventos de Vida de los ciudadanos¹⁰; 2) Correo Electrónico, con conexión a autoridades políticas y responsables de servicios; 3) Listas de distribución; 4) Foros web y Foros de noticias: donde los ciudadanos comparten opiniones y debates; 5) Chats; 6) Encuestas; 7) voto electrónico¹¹

⁷ www.infoville.es. El proyecto INFOVILLE se originó en 1995 con el objetivo de modernizar la administración de la Generalidad Valenciana. En una primera fase consistió en la instalación en hogares y empresas de Villena, en Alicante, de más de 1.300 computadoras conectados a los servidores de uso frecuente: entidades públicas, Ayuntamiento, Generalidad, empresas, etc. Es la mayor intranet no corporativa de España. Los servicios ofrecidos por ella son múltiples: petición de cita previa en el centro de salud, certificados al Ayuntamiento, consulta de la agenda escolar, comparación de precios de diferentes productos, comercio electrónico, telebanca, e-mails, chateo, ocio, teletrabajo, etc.

En cada una de sus implementaciones se conforma una sociedad entre el gobierno local, las organizaciones sanitarias, los grupos de acción ciudadana, las organizaciones de sociedades privadas/públicas, los socios industriales principales, centros de investigación y expertos independientes. Más información en <http://usuarios.iponet.es/casinada/18info01.htm>

⁸ Este modelo se irá definiendo en el texto principal y no en el Glosario ya que fue requerido por el IDRC un desarrollo más extenso del realizado en el informe preliminar.

⁹ Gráfico nº 1 de Anexo II.

¹⁰ Por ejemplo: e-Citizen Gateway (Singapur: www.ecitizen.gov.sg), FirstGov (EEUU: www.firstgov.gov), Citizen's Guide (Finlandia: www.suomi.fi), Public Counter 2000 (Holanda: www.ol2000.nl), UKOnline (Reino Unido: www.ukonline.gov.uk), Service Public (Francia: www.service-public.fr, o Administracion.es (España www.administracion.es)

¹¹ El voto electrónico puede aparecer a) como herramienta electoral y b) como canal de comunicación para temas de gestión pública y vida cotidiana.

III. DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA DEL USO DE LAS TICs PARA MEJORA DE LA TRANSPARENCIA, RESPONSABILIDAD Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.

Las TICs pueden mejorar políticas en ese sentido, pero primero esas políticas deben existir. Por eso se hará pie en este último aspecto. Las TICs vendrán luego a potenciar lo que de hecho pertenece al campo de la voluntad política.

1. Oferta de información pública del gobierno

Puede decirse que existe poca claridad en los significados adjudicados a los términos: "transparencia...". Impera un discurso superficial referido a "formación de ciudadanía" y "lucha contra la corrupción", pero apenas se rasga la superficie aparecen conceptos tales como : "mejorar las inversiones en las regiones subdesarrolladas"; "la digitalización de documentos considerando la centralidad de las inversiones"; "importancia de la transparencia en el e - procurement", y otros similares

Por tanto, cabe preguntarse con cuánta seriedad se han tomado estos conceptos. Otra pregunta: ¿acceso y transparencia para quiénes? Una ley se reputa conocida cuando se publica en el Boletín Oficial (ahora también por Internet). Si el lenguaje es incomprensible para un lego a nadie importa. Lo mismo sucede con el resto de la información oficial. Se identifica: "acceso a la información" con la disponibilidad en Internet (o físicamente) de información oficial. Se sabe que esa información sólo podrá ser interpretada por entendidos (llámese profesionales, funcionarios o grandes empresas). La situación es que, aún en los mejores casos, se está ante un acceso totalmente formal a la información que hace a la transparencia y la rendición de cuentas. ¿Cómo se resuelve tal cuestión? Considerando que el "acceso a la información" significa constatar que la información ha sido comprendida, creando tantos textos como perfiles de destinatarios específicos se estén reconociendo. Esto es lo que garantiza el empoderamiento, la creación de ciudadanía y construcción de la demanda social. Hacia ello se tiende debido a las buenas prácticas que están personalizando el lenguaje por Internet pero este movimiento tiene muy poca reflexión e instrumentos precisos.

Cabe aclarar que, aún en los casos de información sólo digitalizada (sin procesar para su comprensión generalizada) se está frente a un avance frente a la opacidad anterior. ¿Cómo aprovechar este avance para potenciarlo? Reclamando que la información sea clara, lo que transformará la reciente y abundante legislación en derechos e instrumentos posibles de ser apropiados por parte de la ciudadanía¹².

2. Demanda de información no pública desde el gobierno

Los gobiernos también necesitan elaborar sus estrategias utilizando información dispersa en la comunidad, a fin de mejorar sus servicios desde el reconocimiento de que el fenómeno de la Sociedad de la Información les ha quitado el monopolio casi completo de bienes públicos. Uno de los mecanismos que ya se ha mencionado son las **Comunidades de Práctica**. Por ejemplo, en el tema de seguridad y prevención del delito. No debería pensarse sólo en el servicio de la Policía, sino en la actuación sistémica de una sociedad local con sus requerimientos de información sobre patrones de crimen, información sobre programas de conducta juvenil e interacción comunitaria y vecinal para la

¹² Sobre legislación e instrumentos se acompaña una tabla comparativa regional (Tabla I del Anexo III).

prevención del crimen. En tal sentido son destacables algunas iniciativas, lamentablemente truncas, como la construcción de un mapa del delito en forma interactiva con los ciudadanos, donde van quedando registradas en un GIS las denuncias y alertas en tiempo real¹³

IV. ANÁLISIS DE LAS PARTICULARIDADES SUB-REGIONALES. DATOS E INDICADORES BÁSICOS.

1. Desarrollos de gobiernos electrónicos en relación a formas de e-democracia

En líneas generales la región no ha sabido aprovechar las buenas experiencias, en parte debido a la fragmentación creciente interna del Estado y a prácticas no participativas en relación a la sociedad civil. Se ha instalado un **"modelo tecnológico"** que implica un mero consumo de tecnología.

América Latina presenta desarrollos incipientes en estos temas (Kaufman, 2005a, 2004c, 2003a) . Los primeros países en encararlos fueron Brasil y Chile, en 1995. Sus programas más completos nacieron en el año 1999 ("Hacia una Sociedad de la Información", en Chile) y en el 2.000 ("Libro Verde de la Sociedad de la Información" de Brasil). Chile también publica su "Agenda de gobierno electrónico 2002-2005", en el 2002. Costa Rica comienza su política en 1997 y diseña su "Agenda Digital" en el año 2001 y el "Plan Costarricense de Políticas Públicas en el Gobierno Digital 2002-2006", se anuncia en el mismo año. Argentina da a conocer su "Argentina Internet para Todos" en 1998. Por esa fecha aparecen los sitios web y el portal gubernamental. Perú inicia "E-Perú" en el 2001 y su "Política Nacional de Informática", en el 2002. Para el 2003 anuncia su "Estrategia Nacional de Gobierno Electrónico".

Estos procesos son muy desparejos¹⁴. Los de Chile y Brasil perfilan mejor que el resto¹⁵. Ambos están involucrados en mecánicas participativas de distintas características sobre las que habría que distinguir dos momentos y niveles:

1. Mecánicas participativas para el lanzamiento de políticas públicas

Desde esta perspectiva, el país que se destaca es Brasil, ya que ha desarrollado una política de convocatoria más vinculante que el resto, en el que participaron sectores empresarios, académicos y, respecto a la comunidad, O.S.C.s preocupadas, casi con exclusividad, por el tema "conectividad"(Reilly, K. et al, 2003). Venezuela también aparece, en un inicio, invitando a todos los sectores a participar a través de su "Foro Nacional". En el 2002, Perú abre canales participativos a raíz de las exigencias del organismo de financiamiento (BID). Esas convocatorias parecieran haber tenido éxito inicial, luego se desconoce su continuidad o la misma no existe. En cambio, Chile y Argentina han decidido sus políticas de gobierno electrónico a puertas cerradas.

2. Mecánicas participativas en los portales sobre temas de menor relevancia¹⁶

¹³ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

¹⁴ Cabe aún relevar desarrollos locales los que, seguramente, pueden dar sorpresas positivas

¹⁵ Los motivos por los cuáles Chile y Brasil se encuentran aventajando al resto de los países de la región responden, posiblemente, a la calidad institucional de sus burocracias, sobre todo la chilena, que es profesionalizada (en el sentido weberiano del término). Por otra parte, los planes referidos a TICs y gobierno requieren plazos prolongados. La manera ordenada con que se ha hecho el traspaso del poder (ejemplo: Cardozo a Lula en Brasil) permitió no generar convulsiones entrópicas ni abortar iniciativas. Tales características están ausentes en la mayoría de los países de la región, con algunas excepciones como en el caso de Uruguay.

¹⁶ Votos, encuestas, foros sobre temas diversos.

Chile está teniendo un excelente desarrollo en este sentido, por lo menos más visibles (desde el portal) que Brasil. Ambos países llevan la delantera en este aspecto también, aunque algunas otras experiencias comienzan a descollar (ver Tabla nº 2 del Anexo III en la columna de "Participación Ciudadana")

El panorama en América Latina, con excepciones, es que la información sobre estrategias se hacen públicas una vez decididas, y, a veces, existen consultas, pero generalmente carecen de relevancia vinculante y de transparencia. Por otra parte, en la región existen serias dificultades para integrar el gobierno electrónico y formas de e-ciudadanía como articuladoras de la Sociedad de la Información, amén de carecer de políticas realmente implementadas respecto a ésta última (o ser de implementación muy débil y lenta).

Los temas convocantes en la incorporación de TIC son: mejoras en la gestión administrativas, reducción de los costos por transacción en línea y aumento de los recursos presupuestarios, protección de la privacidad y la seguridad y mecanismos garantizadores de la transparencia¹⁷. Esto no es poco pero es insuficiente, amén de encontrarse con desarrollo escaso en la mayoría de estas metas.

Existe una alta predominancia del **modelo tecnológico** sobre modelos asociativos o de participación. La información es autoreferenciada para usuarios abstractos (excepto en el caso de Chile y Brasil). La información tiene a los ciudadanos como destinatarios pasivos e individuales. No está presentada para generar capacidades ciudadanas ni redes/ relaciones sociales aunque está característica previsiblemente se está abandonando de a poco¹⁸. De existir alguna captura de la lógica y necesidades de los destinatarios, en general se produce en temas de promoción económica. El sector privado es visto como un actor valioso, experto y fuente de asesoramiento. En cambio, las OSCs no son tenidas en cuenta (esto también responde a dificultades de éstas para concebir estrategias). Además, la participación de la comunidad es muy baja.

La Sociedad de la Información es un tema menor para la mayoría de los gobiernos, al relevarse la implementación de programas concretos. Aquí ya se ingresa en políticas (o ausencia de) relativas a la "brecha digital" donde siguen existiendo criterios consumistas de tecnología. Por ejemplo, los gobiernos de Argentina y Chile han lanzado programas de compras de computadoras. La e-preparación, en general, está ausente (sobre todo en el primer país). Sin embargo, la sociedad da su respuestas a estas necesidades, lo que es otra tendencia muy fuerte en la región. Existen ejemplos paradigmáticos en esos mismos países (a los que se agrega Perú), de apropiación social en el uso de las TICs, esto es: "Cultura Informacional". Se está viviendo una agresiva tendencia comercial de instalación de locutorios y cybercafés privados que permite el acceso a Internet a bajo costo. Estas iniciativas privadas no tienen ningún correlato con políticas gubernamentales. La real familiarización con las TICs de una parte considerable de la ciudadanía habilitaría a pensar en otros usos que estas iniciativas podrían tener, esta vez sí apoyadas en políticas gubernamentales, como ser el acceso on line a información y servicios gubernamentales y desarrollos incipientes de e democracia. Tales encuentros empiezan a marcarse como tendencias a través de experiencias muy puntuales (Kaufman, E., 2005c).

¹⁷ La recaudación de tasas e impuestos tiene una centralidad muy elevada y coincide el especial desarrollo de servicios transaccionales con esas áreas.

¹⁸ Ver estilo de los mensajes en Videos en Conciencia Ciudadana de Venezuela: http://www.gobiernoonlinea.gob.ve/conciencia_ciudadana/conciencia_ciudadana.html

3. Distintas estrategias e instrumentos

1. Desde el gobierno hacia la ciudadanía. (ref. Tabla nº 2 del Anexo III)

En términos generales los gobiernos de la región están priorizando la legislación sobre el *acceso a la información* mientras que la legislación sobre privacidad no se está desarrollando con mucha urgencia. Por otra parte, la evaluación de programas de e-gobierno es débil o inexistente y, en cuanto a la participación (concentrado en varios en mecanismos de denuncia en línea) no son servicios con capacidad de tomar acción propia (Reilly, 2003, 13). En lo que se refiere a *responsabilidad pública y rendición de cuentas*, existe un muy débil uso de las TICs para facilitar mecanismos que apunten a esa temática.

Específicamente en *transparencia*, los temas ligados a anticorrupción y apertura de mercados están en la primera línea. Se han creado una serie de instituciones al efecto como la Oficina Anticorrupción (Argentina), la Controladoria General da União (Brasil) y el Programa Presidencial de Lucha Contra la Corrupción (Colombia)¹⁹.

Con todos estos temas se ha trabajado sobre una tabla desarrollada por Reilly (2003, 43), lo que ha permitido tomar una base comparativa desde el año de su construcción, y luego reconocer y agregarle los cambios registrados en los años siguientes. Esto permite también reconocer tendencias. Al respecto, los cambios pueden verse en la columna "Participación Ciudadana": donde aparecen formularios más acabados para reclamar, denunciar, comunicarse y con destinatarios (funcionarios) más precisos también. Empiezan a emerger las votaciones, encuestas, foros (Brasil, Chile, Costa Rica, Perú y Venezuela). Ahora comienzan a aparecer contenidos ligados a la construcción capacidades ciudadanas en algunos portales (Venezuela, por ejemplo). Si bien estas manifestaciones pueden ser meramente formales o de estrategia comunicativa, se están generando puentes que la ciudadanía debería aprovechar.

Respecto a los otros países no contemplados en la lista de Reilly, el portal de Paraguay no tiene evidencia de participación, el de Argentina tampoco, en el de Bolivia se han encontrado experiencias de planificaciones participativas y en el de Colombia existe un buen acceso a la información pero no mucho más²⁰.

2. Desde la ciudadanía al gobierno. Instrumentos de medición

A fin de tener algún indicio de cuáles son los problemas específicos de cada país, se trabajará con la percepción y respuesta de la ciudadanía, aún sin considerar el uso de las TICs, sabiendo que de incorporarse podría reforzar las tendencias existentes.

Con ese fin se trabajará con dos índices: el de Percepción de Corrupción en funcionarios y políticos (CPI)²¹ y el Índice de Participación Ciudadana (IPC)²².

¹⁹ www.anticorruptcion.jus.gov.ar, www.presidencia.gov.br/cgu; www.anticorruptcion.gov.co. Proveen información acerca de legislación, códigos de ética pública, políticas, organismos y programas de lucha contra la corrupción; exhiben mecanismos de prevención, control y lucha contra la corrupción; reciben reclamos y denuncias acerca de presuntos actos de corrupción, y permiten acceder a información de seguimiento y proveen información acerca de procesos, decisiones y líneas de acción adoptadas ante denuncias por actos de corrupción.

²⁰ www.paraguaygobierno.gov.py; www.gobiernoelectronico.ar; <http://www.bolivia.gov.bo> y www.enlared.org.bo/2005/agencia/cgdefault.asp?cg1=3202; http://www.gobiernoenlinea.gov.co/tema_ciudadanos.aspx?temID=69

²¹CPI (TI Corruptions Index) elaborado por Transparency Internacional. Mide el grado de percepción de la corrupción existente en funcionarios y políticos. Refleja las opiniones de empresarios, analistas y expertos de todo el mundo. <http://www.transparency.org/cpi>

²²El IPC es un instrumento para evaluar la participación ciudadana en un país determinado y constituirse en una herramienta que permita comparar su evolución. La Red Interamericana para la Democracia RID replicó la herramienta en los siete países de la región. La simultaneidad de la investigación permite dar una idea de la

Ambos pueden servir de insumo para reflexionar tendencias y estrategias a futuro.

Percepción de corrupción en funcionarios y políticos

	133 países: 2003		158 países: 2005		Variación	Consideraciones
	Rango	CPI	Rango	CPI		
Chile	20	7,4	21	7,3	+	La puntuación CPI va de 10 (menos corrupción) a 1 (más corrupción)
Uruguay	33	5,5	32	5,9	+	
C. Rica	50	4,3	51	4,2	+	
Brasil	54	3,9	62	3,7	-	
Colombia	59	3,7	55	4,0	+	Las variaciones positivas más importantes se dieron para Uruguay. Luego, con igual puntuación creciente encontramos a Colombia, Argentina y Ecuador.
Perú			65	3,5		
Argentina	92	2,5	97	2,8	+	
Ecuador	113	2,2	117	2,5	+	
Venezuela	100	2,4	130	2,3	+	
Bolivia	106	2,3	117	2,5	+	
Paraguay	129	1,6				

Índice de Participación Ciudadana (IPC). Este Índice fue presentado en 2004 en Argentina, Perú, México, República Dominicana, Costa Rica, Chile y Brasil, con la coordinación de la Red Interamericana para la Democracia (RID). Para este informe se tomarán sólo los países de la región. Según sus resultados (muchos graficados del nº 2 al nº 6 en el Anexo II), la escala de participación se registra, en orden decreciente, en Chile, Perú, Argentina, Costa Rica y Brasil. La mayor participación se ubica entre los 36 a 55 años (a excepción de Chile que incluye mayores) (Gráfico nº 3). Los hombres participan más que las mujeres (excepto en Perú y Argentina donde no hay diferencia) y también lo hacen los de mayor nivel socioeconómico (salvo Perú donde la mayor participación se registra en el nivel bajo: gráfico nº2)

Las razones para la no participación se adjudican a la desmotivación (Chile), a la desconfianza o poca credibilidad (Argentina) y a la desinformación o desconocimiento (Brasil). En el caso de Argentina se podría cruzar la percepción de corrupción (CPI) con esa desconfianza o poca credibilidad.

El tipo de participación, por países, apunta a beneficencia o voluntariado (Chile), manifestaciones públicas, protestas, actividades artísticas y culturales (Argentina), actividades religiosas, sindicatos y cooperativas (Costa Rica), actividades comunales y apoyo a la educación (Perú): Gráfico nº4 y 5. Respecto al significado de la participación, remiten a pertenecer a un grupo, entretenimiento o distracción, expresarse o dar a conocer sus ideas (Chile); ayudar o colaborar (Perú, Brasil); comprometerse, involucrarse o actuar (Argentina). Se remite al gráfico nº 6.

Otro punto de la investigación recaló en el uso individual de las TICs para peticionar ante el gobierno. Se preguntó si, en los últimos doce meses, se había

intentado contactar para solicitar información, hacer alguna denuncia o resolver algún problema.

MEDIOS	Visitas personales %	Acceso a sitio web %	E mail %	Resultado
Argentina	13,6	12,8	9,9	La predisposición para el uso de las TICs surge muy clara a favor de la Argentina y luego de Chile.
Chile	17,2	10,1	8	
Perú	16,5	4,9	3,7	
Brasil	10,2	3,9	5,4	

3. Otros actores

1. Poder Legislativo

En la mayoría de los países de la región, este es el poder que ha caído en mayor descrédito social, en lo que a transparencia y acceso a la información se refiere. A ello se agrega una incompetencia crítica a "legislar bien", fruto de deficiencias organizacionales y técnicas en los reglamentos y procedimientos legislativos en los archivos, redacción y debate de las leyes, en las técnicas de redacción legislativas, etc.

Respecto a las TICs, si bien han creado sitios web parlamentarios donde puede encontrarse información, es baja la preocupación por utilizar las TICs en mecanismos de participación o para satisfacer requerimientos de información y transparencia. Esto se evidencia por la baja respuesta a requerimientos y propuestas hechos por la ciudadanía por estos medios. Rodríguez Duarte (2002), estudió catorce países del LAC y verificó que sólo un 4,3% de los correos enviados a legisladores tuvo alguna respuesta²³.

2. Partidos Políticos

También subutilizan las TICs como canales de comunicación. Esto debilita su rol como mediadores, condenándolos a ser percibidos como instituciones auto centradas. Lamentablemente, estos temas no forman parte de sus agendas.

Los partidos de la región están perdiendo una gran oportunidad para modernizar sus estructuras utilizando sistemas dinámicos de información, como foros, listas de correo, *news groups*, *chats*, *weblogs*, etc. y también renovar el contenido de la comunicación incorporando temas de interés de los ciudadanos: actualidad, debates parlamentarios, asuntos controvertidos, locales y globales. De este modo podrían responder a la sofisticación creciente de las demandas que terminan revirtiendo en votos concretos.

Los partidos podrían transformar sus sedes territoriales en puntos de acceso público –como telecentros–, lo que permitiría que sus militantes se comuniquen entre sí, y con sus parlamentarios y dirigentes, mitigando el sesgo de quienes tienen acceso y quienes no. Las organizaciones políticas podrían ser redes vivas de personas e ideas y no solo maquinarias electorales. Imaginemos un partido que se toma en serio este tema y decide hacer una base de datos con el correo electrónico de sus miembros. Podría establecer canales permanentes de consulta, comunicación y participación (Araya Dujisin, 2005).

²³ En un sondeo realizado por Piana (2005) en la provincia de Buenos Aires, donde se enviaron e mails a los legisladores, se pudo comprobar que, de 414 correos con pedido de información sólo recibieron respuesta 22, sin que importara demasiado la pertenencia política de los destinatarios.

3. Movimientos sociales

A diferencia de las citadas instituciones, los movimientos sociales han aprendido a movilizarse utilizando distintos canales que son sumamente sugerentes para detectar tendencias y elaborar estrategias futuras ya que se puede hacer una prospectiva favorable al respecto en la región. Muchos ciudadanos, además de ser consumidores de información se están transformando, sobre todo los jóvenes, en sus propios productores, como en el caso de los **blogs** o *weblogs*. Sobre esto existe una fuerte tendencia internacional²⁴.

4. La ciudadanía en general

Habría que preguntarse cuál es el real interés de la ciudadanía respecto a la información oficial digitalizada. Debe volverse a lo dicho para el acceso. Es necesario detectar las necesidades de información de las poblaciones en determinados territorios, las comunidades; movimientos sociales, organizaciones de derechos, a los recursos imprescindibles que las poblaciones requieren para obtener información necesaria sobre las actividades políticas, a los asesoramientos técnicos que puede ofrecer una administración electrónica a la ciudadanía. Lamentablemente, son escasos los testimonios e indagaciones sobre estas particularidades

4. Un tema específico: crecimiento de la telefonía móvil y la participación (tendencias hacia la masividad): La cantidad de teléfonos pasó de 23,12 a 52,7 por cada 100 habitantes de los países sudamericanos en los últimos cinco años. De los 193 millones de usuarios de teléfonos en 2004 correspondía un 62,6% a los móviles. Los usuarios de Internet, aunque en rápido aumento, se limitan a menos de 12 por cada 100 habitantes en el LAC²⁵. Por eso es importante pensar en modelos de e-ciudadanía móvil. Para el caso se destacan los entornos colaborativos y los bancos de iniciativas que está desarrollando en CONIP²⁶. Los canales de participación señalados en el punto II 3, pueden bien vehiculizarse a través de esta telefonía.

5. **Iniciativas a mantener. Buenas Prácticas en la región**

- Prácticas locales y nacionales de producción asociada (público privada) de producción de contenidos y políticas de e-servicios
- Portales nacionales con contenidos amigables centrados en ciudadanos (Ej. Chile)
- Respuestas sociales a los derechos digitales en telecentros, locutorios y cybercafé. Experiencias de apoyo público para incorporar e-servicios y e-democracia
- Redes y CoPs públicas, público privadas y no públicas. Buen uso de las TICs

²⁴ Por ejemplo:

- **Francia:** Jóvenes agitadores están usando los mensajes en los blogs, o boletines electrónicos, para incitar a la violencia y los teléfonos móviles para organizar ataques, en unas tácticas que han copiado de los manifestantes antiglobalización, según expertos en seguridad. Rastrear los **blogs** es una gran tarea para los servicios de seguridad. "Comunicaciones-América Latina" por Mario Osava, 30 de Octubre 2005. IPS. <http://www.ipsnoticias.net>
- **España:** Vuelco electoral producido luego que el gobierno acusara a la ETA del atentado de Madrid del 11 de marzo. Dos días después, se produjo una concentración frente a las sedes del partido gobernante para protestar por la manipulación de la información. No existió ningún medio convencional de comunicación. El llamado se realizó por mensajes de textos telefónicos que circularon a través de contactos personales. Se convocó a protestar y al voto castigo.

²⁵

²⁶ El CONIP (Conhecimento, Inovação e Práticas de TI na Gestão Pública) es una ONG cuyo objetivo es la difusión de conocimiento y prácticas en el uso de las TICs para el desenvolvimiento de ciudadanía, fortalecimiento de democracia y mejoría de la gestión pública. <http://www.conip.org.br/mgov>

- Políticas públicas de transparencia, responsabilidad y acceso a la información a través de TICs

6. Innovaciones que deben realizarse en la región:

- Voto electrónico. Ampliación de su uso a consultas sobre la gestión pública y temas de la vida cotidiana.
- Mejoramiento de las iniciativas de transparencia, responsabilidad y acceso a la información a través de TICs
- Difusión y sensibilización sobre legislación e instituciones de control social ligados a la transparencia, responsabilidad y acceso a la información. Propuestas asociadas público privadas. Empoderamiento de la legislación e instituciones mediante TICs.
- Uso de las TICs para el acceso a la información público privada útil para la comunidad (Sociedad del Conocimiento). Ej: GIS del delito
- Producción asociada público privada de contenidos en sitios web por Eventos de Vida
- Desarrollo de modelos participativos y asociativos de gobierno electrónico
- Uso de las TICs para el fortalecimiento del sistema representativo democrático: rol mediador de los partidos y rol de representación de los poderes legislativos

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POSIBLES EJES CENTRALES DE INVESTIGACIÓN

1. Potencialidades del gobierno electrónico reforzador de la ciudadanía

El gobierno electrónico y sus formas de e democracia son oportunidades de cambio para un futuro cercano. La tecnología, bien usada, es un potenciador de interacciones y, también, una excelente excusa para la reformulación de la arquitectura entre lo público y lo privado, una oportunidad para generar interacción en lo virtual y, aprovechando la falta de acceso universal, habilitar, en base a modelos participativos virtuales, mundos paralelos reales también interactivos.

¿Cómo se construyen estos mundos? En principio, rebobinando los hilos ya desplegados, donde los informáticos y las empresas de TICs han quedado como los reyes de estos temas. Se los necesita, pero sólo como una herramienta más. Los fenómenos de confluencia Sociedad, Gobierno y TICs requieren, con urgencia, una ocupación de territorio por parte de las universidades, específicamente, las Ciencias Sociales. No es posible siquiera empezar desarrollos semejantes sin la realización de un trabajo con la comunidad que permita la segmentación y la búsqueda de entidades representativas para la participación primero y para la asociación después.

Estas tareas requieren del auxilio de equipos académicos que apunten a la planificación participativa; a la elaboración de metodologías de diseño, implementación, evaluación y monitoreo de procesos y resultados; a la recopilación de información tanto cuantitativa como cualitativa, a la observación documental, al desarrollo de talleres de discusión entre comunidad y gobierno, a generar competencias para gestionar redes, CoPs, etc.

2. Ejes centrales de investigación y desarrollo. Tabla

Producción y difusión de las investigaciones (1), de los desarrollos (2) y de las metodologías (3): Publicaciones, Enciclopedias, Seminarios, Congresos, Cursos (presenciales y on line)	
(1) Investigaciones Repertorios de buenas prácticas regionales	(2) Apoyo a desarrollo de proyectos utilizando toda la gama de TICs (incluyendo la telefonía móvil)
a) <u>Voto electrónico</u> a. Elecciones comunes y referendums b. Consultas sobre gestión de políticas	Desarrollo de proyectos de usos múltiples
b) <u>Acceso a la Información PÚBLICA, Responsabilidad Pública y Transparencia</u> Perspectiva privilegiada: desde la demanda	Proyectos de desarrollo: ○ Empoderamiento sobre legislación e instituciones de control social ○ De gestión de la información / conocimiento, según perfiles
c) <u>Acceso a la Información PÚBLICO PRIVADA</u> Redes / CoPs	Proyectos asociados a ○ Gestión asociada de la información y el conocimiento ○ Innovación y desarrollo económico
d) <u>Gobierno Electrónico Participativo / Asociativo</u> Producción conjunta de contenidos y e-servicios. Eventos de Vida. Redes y CoPs para el Back Office	Proyectos de desarrollo de gobierno electrónico participativos y asociativos. Fortalecimiento del sector no público. Apoyo y construcción de la demanda (sociedad)
e) Fortalecimiento, mediante TICs, de la relación entre actores políticos, legislativos, ciudadanía. y OSCs	Proyectos de desarrollo asociativos para mejorar los roles de mediación y representación
f) Respuestas sociales estables a la demanda de derechos digitales (telecentros, locutorios, etc.).	Proyectos de desarrollo asociativos para incorporar a dichas respuestas: e-servicios y prácticas de e-democracia
(3) Metodologías: Para (1) y (2) se requiere la utilización y construcción de metodologías cuantitativas y cualitativas específicas. Además: <ul style="list-style-type: none"> ○ Construcción de indicadores sobre éxito / fracaso de e-ciudadanía y empoderamiento de OSCs a través de TICs. Observatorios ○ Construcción de modelos con base en las experiencias TICs existentes señaladas en (1) y (2). Mejoramiento de los modelos existentes ○ Metodologías para determinar perfiles de usuarios (individuales/ colectivos) <ul style="list-style-type: none"> ○ Necesidades a relevar ○ Lenguajes para la comunicación digital (a fin de asegurar un real acceso a la información y al conocimiento por parte del receptor) ○ Construcción de índices regionales de e-ciudadanía / participación, gobernanza, transparencia / corrupción, accountability y acceso a la información / calidad de la información / recepción de la información ○ Metodologías de gestión de redes y CoPs. Instrumentos de evaluación 	

3. Reconocimiento y construcción de la demanda para la creación de e-ciudadanía:

Por qué "creación de la demanda de e-ciudadanía". Porque ésta aún no existe como demanda real. El relevamiento debe guiarse por metodologías correctas para determinar potencialidades locales que aún no han emergido, y en este sentido habría que privilegiar las metodologías cualitativas que permitan determinar grupos estructural y significativamente representativos de los usuarios que se definan como potenciales, establecer para esos grupos sus

características y anticiparles el escenario del futuro acceso al gobierno y a la e-democracia. a fin de elaborar hipótesis de uso, de sus inconvenientes, y de sus posibles consecuencias, positivas y negativas. Por supuesto, esto también implica la utilización de datos cuantitativos existentes (sobre equipamiento informático, uso de internet, nivel educativo, etc...) y encuestas puntuales para dimensionar usuarios, inversiones, etc. También índices, como los utilizados en este informe, que permiten captar algunos datos que podrán servir de insumo a esos otros métodos más cualitativos a utilizar sobre líneas más latentes y locales de participación o no participación sobre las que hay que pivotar fortaleciéndolas a través de las tecnologías.

REFERENCIAS

- Araya Dujisin, R.(2005). *Internet, política y ciudadanía*. Nueva Sociedad 195, enero-febrero 2005, pp 56-71. En http://www.nuevasoc.org.ve/upload/articulos/3239_1.pdf
- Cohendet, P.; Creplet, F. y Dupouët, O. (2001) "CoPs and Epistemic Communities: A Renewed Approach of Organisational Learning within the Firm". http://www-eco.enst-bretagne.fr/Etudes_projets/RNTL/workshop1/dupouet.pdf ubicado el 22/11/2004
- Girard, F. "Políticas públicas y tecnología: el Comité Nacional para la Sociedad de la Información. Un proyecto en red". Colección de Documentos. Instituto Internacional de Gobernabilidad. Documentos. 2002 http://www.iigov.org/documentos/?p=6_0086 Ubicado el 27/2/2003
- Kaufman, E.. "Building the Basis for the Back Office through Communities of Practice". *Latin America Online: Cases, Successes and Pitfalls* Ed: Mila Gascó-Hernández, International Institute on Governance of Catalonia, Barcelona (España) e Idea Group. USA, en prensa.
- Kaufman, E. (2005a). E-Government and E-Democracy in Latin America: Stages of Development in *The Encyclopedia of Developing Regional Communities with Information and Communication Technology*. Ed. por Marshall, S. et al. Idea Group. USA
- Kaufman, E y Falivene, G. (2005b) "The potential of Communities of Practice (CoPs) in Argentina to articulate Public Organizations into networks"en *The Encyclopedia of Communities of Practice in Information and Knowledge Management*. Coord. Coakes, Elayne (University of Westminster UK). Ed. Idea Group Inc. USA.
- Kaufman, E. (2004-b). "Participación ciudadana y gestión pública: Modelo Asociativo de Gobierno Electrónico Local" en *Participación ciudadana y políticas sociales en el espacio local*. coord.Alicia Ziccardi. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. México. <http://www.esterkaufman.com.ar/sitios/kaufman/publicaciones/UNAM.doc>
- Kaufman, E. (2004c) "E-Gobierno en Argentina" en *América Latina puntogob. Casos y tendencias en gobiernos electrónicos* Rodrigo Araya Dujisin y Miguel Porrúa (editores). FLACSO. Santiago de Chile y OEA. 2004. Versión digital en <http://hasp.axesnet.com/contenido/documentos/Am%E9rica%20Latina%20Puntogob%20final.pdf>
- Kaufman, E. (2003a) "Panorama Latinoamericano de Gobiernos Electrónicos". *Segundo Congreso de Administración Pública* (November, 2003). AAEP. en http://www.aaep.org.ar/ponencias/congreso2/Kaufman_Ester.pdf

OECD (2001) *Citizen as Partners. Handbook on Information, Consultation and Public Participation in Policy Making* (Colección "Governance") 2001. Versión preliminar elaborada por Marc Gramberger.

Reilly, Katherine y Echeberria, Raúl (2003). "El Papel del Ciudadano y de las OSC en el e-Gobierno Un estudio de gobierno electrónico en ocho países de América Latina y el Caribe" En <http://lac.derechos.apc.org/investigacion/e-gobierno.zip>

Rodriguez Duarte, Omar (2002). "Congresos electrónicos en América Latina: la función del Internet en la interacción legislador-ciudadano". VII Congreso Internacional del CLAD, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002.

Snyder, William.M. & Souza Briggs, Xavier (November, 2003) *Communities of Practice: A New Tool for Government Managers*. Collaboration Series. IBM Center for The Business of Government.

http://www.businessofgovernment.org/pdfs/Snyder_report.pdf ubicado el 22/12/2004

Snyder, W.M. & Wenger, E. (2003) *Communities of practice in government the case for sponsorship*. Report to the CIO Council of the US Federal Government. En

<http://www.ewenger.com/pub/pubusfedciodownload.htm> ubicado el 30/12/2004.

Como bibliografía de apoyo recomiendo visitar el sitio: www.esterkaufman.com.ar en las entradas Publicaciones y Bibliografía Relevante.

Algunos expertos consultados: Julia Pomares. Voto electrónico; Ricardo Rosendo. Metodologías cuantitativas de definición de perfiles; Erick Iriarte. Experiencias de cabinas públicas en Perú. Acceso a la Información; Piana, R.. Participación legislativa y TICs; Chaponich; N.. Participación y acceso a la información; Diego Marcelo Sanchez, Brecha digital. Ecuador. J. L.Tesoro.Transparencia y acceso a la información.

ANEXO 1: GLOSARIO

Blogs, Weblogs o Bitácoras Digitales: Los blogs son páginas web fáciles de hacer en las que millones de personas aportan comentarios. Estas prácticas se están extendiendo entre los sectores más jóvenes.

Ciudad Digital: **Ciudad Digital** es una *comunidad local* que decide usar ampliamente las TIC con el fin explícito de acelerar o profundizar el *fenómeno* de la Sociedad de la Información. La noción de una Ciudad Digital e Inteligente se puede entender como aquella colectividad que ha desarrollado los medios para generar y extraer beneficios económicos y sociales de las redes electrónicas de colaboración formadas por actores de todos los sectores de una comunidad local, a través de servicios y aplicaciones innovadoras que crean nuevo valor y transforman la forma en la que la comunidad vive, trabaja, viaja, gobierna, compra, educa y divierte. En otras palabras, una Ciudad Digital Inteligente es una comunidad geográficamente definida, cuyos miembros comprenden el uso potencial de las TIC's y forman alianzas para trabajar conjuntamente y usar la tecnología que transformará su vida en forma significativa. "Guide for Creating a Smart Community", Canadá 2002. (<http://smartcommunities.ic.gc.ca>)

Comunidades de Práctica (CoPs) son grupos de personas que comparten información, ideas, experiencias y herramientas en un área de interés común. Tienen por objetivo incrementar sus habilidades y resolver problemáticas a través de la práctica compartida (tomando las "mejores prácticas"). Son especies de redes aunque con identidad más fuertes que aquellas en general (Cohendet. et al, 2004)

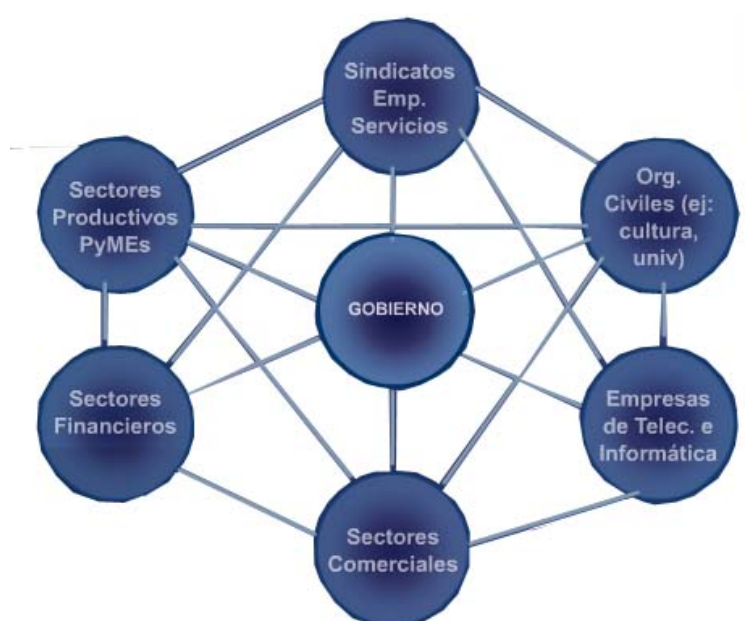
Gobernanza: La gobernanza o gobierno en red consiste en el reconocimiento de la complejidad como elemento intrínseco del proceso político; un sistema de participación y colaboración de actores plurales en el marco de redes plurales y una nueva posición de los poderes públicos en los procesos de gobierno, lo que significa la adopción de nuevos roles e instrumentos *"en la cual el estado, si bien es un actor relevante (quizá el más importante), ya no ocupa un papel central"* (Girard, 2002; Kaufman, 2004c).

Modelo tecnológico de gobierno electrónico, es un modelo autoreferenciado a la información institucional que considera que el gobierno electrónico como un campo informático, no de formulación de políticas públicas y, por lo tanto, no incorpora la diversidad de actores que se requiere. Esto supone también omitir toda consideración cultural e institucional que un buen gobierno electrónico supone. Entiende que la instauración de un gobierno electrónico consiste en la construcción de algunos portales con alguna información oficial, más algo de tecnología, más algunos procesos electrónicos internos en el gobierno referidos a cuestiones tributarias y de compras electrónicas, todo superpuesto al mismo andamiaje burocrático existente. Por último supone una asunción mágica respecto a los efectos benéficos de la adquisición de la tecnología.

Morfología de red Puentes o links que conectan puntos o nodos a través de una estructura abierta, lo que habilita su crecimiento en forma ilimitada integrando nuevos nodos, siempre y cuando sea posible su interconexión.

ANEXO II

GRÁFICO Nº 1: MODELO ASOCIATIVO

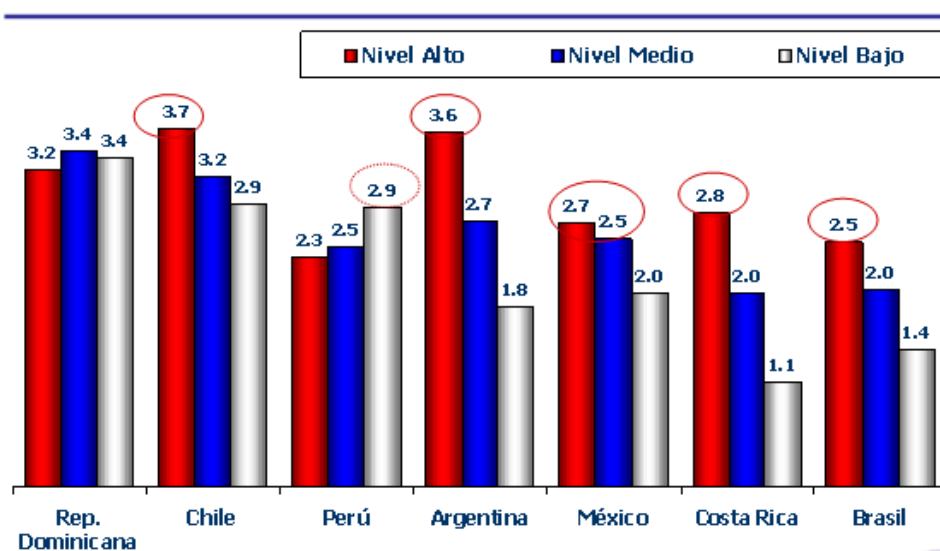


El gobierno no es el centro de la red. Es sólo su coordinador más fuerte

GRÁFICO Nº 2

ÍNDICE: Distribución de medias del Índice Comparativo Países según NSE

12



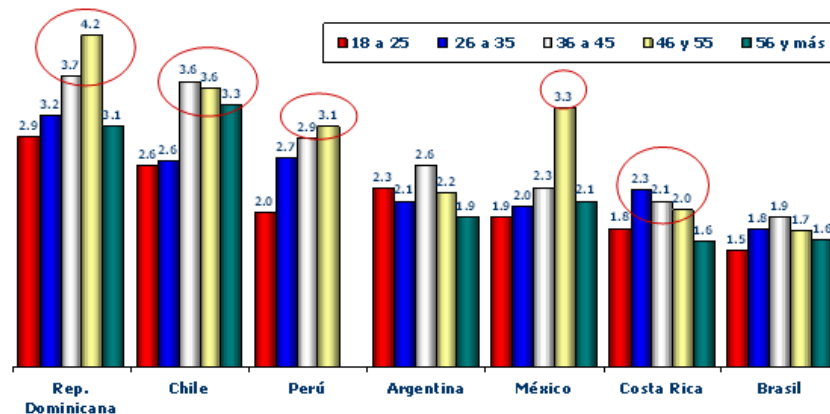
En general, se da una tendencia a una mayor participación a medida que sube el NSE, siendo significativamente mayor en el NSE Alto (salvo Perú en que la participación es mayor en los NSE bajos y República Dominicana que no presenta diferencias).



GRÁFICO N° 3

ÍNDICE: Distribución de medias del Índice Comparativo Países según EDAD

13



* Perú considera sólo 4 tramos, el último es "46 y más", ya que el tamaño de la muestra no permite desagregar en dos tramos de edad.

En general, los segmentos de mayor participación son los tramos intermedios 36 a 55 años. Los tramos etáreos que menos participan son 18 a 25 y 56 y más (excepción Chile, donde los mayores participan similar a los segmentos de mayor participación).

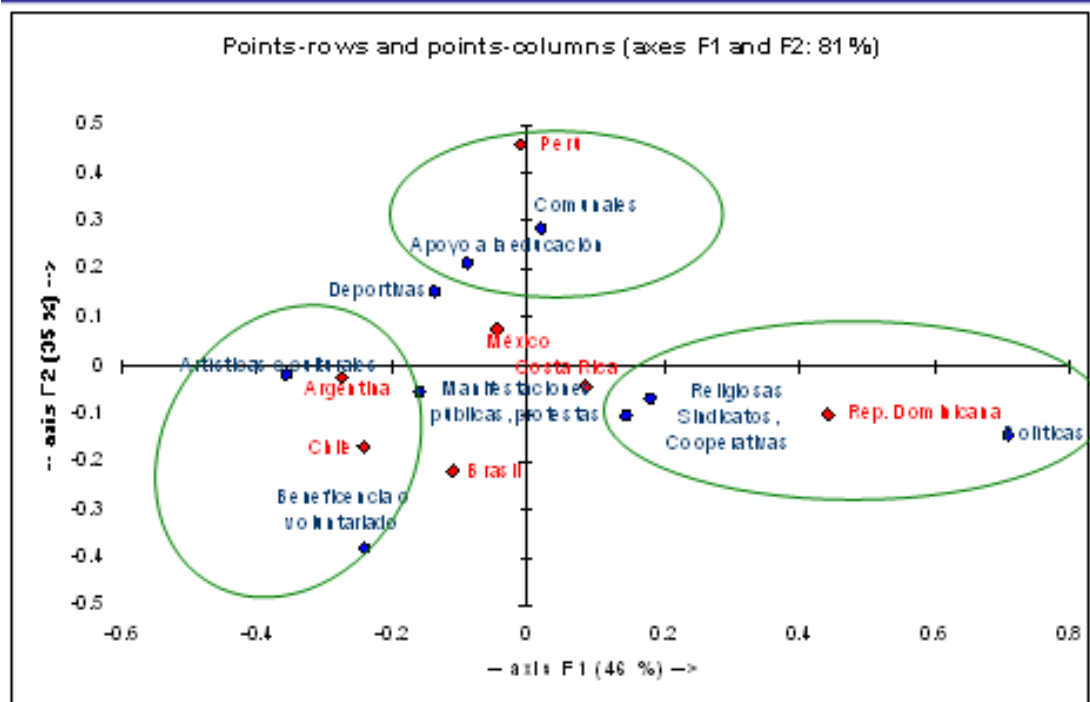


GRÁFICO N° 4

Análisis de Correspondencia % que participa según países

Base: Total Muestra

PRINCIPALES ACTIVIDADES (sobre 3%)



3

GRÁFICO N°5

% de Participación Política y Social en los últimos 12 meses

10

Base: Total Muestra

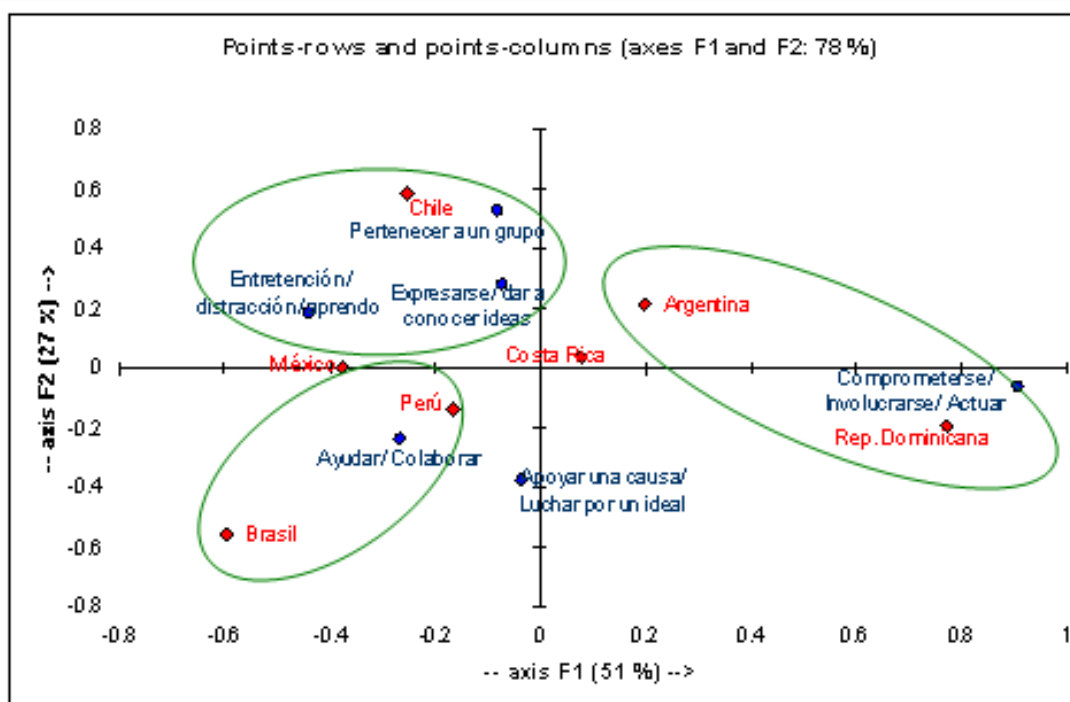
	Chile	R. Dom	Argentina	Perú	México	C. Rica	Brasil	PROM.
PARTICIPACIÓN POLÍTICA								
Actividades del ámbito político	3.4	26.0	4.2	4.7	6.2	5.9	3.2	7.7
Org. Comunales, del barrio o ciudad	20.1	21.4	9.5	33.3	23.3	16.4	11.0	19.3
Organizaciones como sindicatos	6.7	11.0	4.3	5.3	6.2	7.3	5.9	6.7
Actividades de apoyo a la educación	17.5	15.5	15.0	25.0	12.9	13.0	9.6	15.5
Actividades artísticas o culturales	13.0	5.5	13.5	8.1	5.7	5.2	4.8	8.0
Actividades de gestión pública	2.3	2.0	2.7	1.8	1.5	2.2	2.6	2.2
Manifestaciones públicas	7.2	6.8	8.4	6.7	4.0	4.4	7.4	6.4
PARTICIPACIÓN SOCIAL								
Actividades cívicas como ONGs	2.9	4.9	6.7	1.4	2.8	3.6	4.5	3.8
Org. religiosas o actividades religiosas	31.3	49.4	17.8	26.4	18.8	31.0	19.6	27.8
Club deportivo o actividades deportivas	20.4	17.8	21.6	22.6	17.4	11.3	7.4	16.9
Actividad de beneficencia o voluntariado	36.3	17.6	17.4	3.4	18.1	15.5	19.1	18.2
PROM.	14.6	16.2	11.0	12.6	10.6	10.5	8.6	

GRÁFICO

¿Qué significa para Ud. participar?

Análisis de Correspondencia. Comparativo Países

Base: Total Muestra



N°6

ANEXO III. Tablas

Tabla nº 1: Innovaciones institucionales y legislativas²⁷

	Ejemplos de estructuras p/control social	Control social ex post s/administrac. Pública: Veto y revocatoria (referéndum)	Control social ex ante s/administrac. pública	Transparencia y libre acceso información
Argentina			Audiencias públicas Dec.1172/2003	Audiencias públicas Dec.1172/2003
Bolivia	Comités de Vigilancia (1).			Ley 2235/2001
Brasil			Responsabilidad fiscal: Ley 101/2000	Constitución 1998
Chile				Probidad administrativa. Ley 19653/1999
Colombia	Veedurías Ciudadanas (2)	Constitución 1991	Ley 489/1998	Const.1991 Dec. 1122/2005
Ecuador				Const.98 y otras normas
Perú		Constitución 1993		Const 1993 y otras normas
Venezuela		Constitución 1999		Const. 1999

(1) Modelo de alta formalización. Ley 1551 de 1994

(2) Modelo de baja formalización. Ley 134 de 1994

²⁷ Fuente CLAD / SIARE: www.clad.org.ve

Tabla nº 2. **ANÁLISIS DE LOS PORTALES** (Actualización 2005 propia, sobre tabla de Reilly 2003,43)

	Responsabilidad / Evaluación	Transparencia / Apertura	Participación Ciudadana	Acceso a Información
Brasil http://www.planalto.gov.br http://www.redegoverno.gov.br/ http://www.brasil.gov.br/	Publicaciones – enlaces a reportes de gestión y logros de Ministerios	<ul style="list-style-type: none"> Proyectos de Ley http://www.comprasnet.gov.br Directorio de los Empleados del Estado Agenda del Presidente Brasil Transparente (sitio roto) www.brasiltransparente.gov.br 	<ul style="list-style-type: none"> Fale Com o Governo Enlaces a sitios de Quejas, sugerencias, consultas, solicitudes de dependencias del gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> Estructura del Gobierno Planes, Programas y Proyectos Legislación, Decretos, Leyes Noticias Diario Oficial de la Unión Enlaces a las páginas de Atención al Ciudadano de los Estados Información sobre Centros de Atención Telefónica Glosario de Términos para Ciudadanos Agendas del Gobierno
Chile http://www.gobienodechile.cl http://www.presidencia.cl http://www.segegob.cl	<ul style="list-style-type: none"> Logros anuales Balance Legislativo 	<ul style="list-style-type: none"> http://www.chilecomptra.cl Agenda del Presidente Presupuesto en Línea http://www.dipres.cl/ Iniciativas Legislativas http://www.e-legislacion.cl http://www.elecciones.gov.cl 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto Defensor Ciudadano de la Presidencia Cartas al Presidente http://www.participacionciudadana.cl/ Votación y encuestas. http://www.portalciudadano.cl Encuestas Contáctenos (a Segegob) http://www.segegob.cl: Votación, encuesta. FORO http://www.preguntachileno.cl/ Encuestas y votación TICsChile: Espacio de participación público-privada sobre la participación ciudadana y las TICs http://www.ticschile.cl/portal/sitio/info.asp?Ob=3&Id=16 Foros de discusión 	<ul style="list-style-type: none"> Noticias Donde acceder a la red de infocentros nacionales. Estructura del Estado Metas 2000-2005 Discursos del Presidente y de los Ministros Constitución Consultas telefónicas y Teléfono "Información Ciudadana"
Costa Rica http://www.go.cr	<ul style="list-style-type: none"> Enlace al sitio del Sistema Nacional de Evaluación (SINE) http://www.mideplan.go.cr/sine/index.html 	<ul style="list-style-type: none"> Proyectos de Ley Agenda del Presidente 	<ul style="list-style-type: none"> Foros (es el primer foro, sobre el Plan Fiscal y tiene una sola intervención.) Enlaces a denuncias de varios tipos Comuníquese con el Presidente Iniciativas y Sugerencias 	<ul style="list-style-type: none"> Noticias y Boletines de Prensa Organigrama del Estado Plan Nacional de Desarrollo y varios planes y programas sectoriales Gobierno en Marcha (metas de la administración) Discursos del Presidente

Responsabilidad / Evaluación	Transparencia / Apertura	Participación Ciudadana	Acceso a Información
		<ul style="list-style-type: none"> • Conferencia (<i>chat</i>) con oficiales del estado 	
Perú http://www.pcm.gob.pe/ http://www.pcm.gob.pe/	<ul style="list-style-type: none"> • Reportes sobre el estado presupuestal y adquisiciones • Eventos • Varios sitios de compras y contrataciones del estado • http://transparencia-economica.mef.gob.pe/quees/ (incluye versión amigable del presupuesto) • Directorio del Ejecutivo • Agenda del Congreso 	<ul style="list-style-type: none"> • Enlaces a consultas y denuncias en línea de dependencias del estado • http://www.acuerdonacional.go.b.pe (Entre los firmantes se incluíó datos sobre como participar, una encuesta, y un formulario para remitir opiniones.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ventana de Información Ciudadana • Call Centre – Lista de números para hacer consultas, quejas o denuncias • Directorio de instituciones del Estado • Organigrama del Estado • Plan Estratégico Nacional 2002-2006 y Planes Estratégicos Sectoriales y Proyectos Específicos • Campañas • Enlaces a páginas de noticias del estado y prensa • Enlaces a páginas con información sobre oportunidades para ciudadanos y empresas (trabajo, becas, vivienda, etc.) • Discursos del Presidente Noticias
Uruguay http://www.uruguay.gub.uy/estado/default.asp	<ul style="list-style-type: none"> • Memoria Anual del Ejército • Proyectos de Ley • Sueldos Públicos • Información y Gestión de Compras y Contrataciones del Estado 		<ul style="list-style-type: none"> • Decretos, resoluciones, leyes • Enlaces a organismos del estado • Constitución de la República • Noticias (con enlaces a prensa)
Venezuela http://www.venezuela.gov.ve http://www.gobiernoenlinea.ve	<ul style="list-style-type: none"> • Listas de las obras realizadas por varias alcaldías en 2001 y 2002. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atención al Ciudadano – canalizar solicitudes, quejas, sugerencias, etc. ,al organismo público indicado. • Círculos Bolivarianos – información y registro en línea. • Información sobre y definición de participación ciudadana. Conciencia ciudadana. http://www.gobiernoenlinea.gob.ve/conciencia_ciudadana/conciencia_ciudadana.html#1 Videos de concientización ciudadana • Autoridades responden 	<ul style="list-style-type: none"> • Gaceta Oficial en línea • Convenios y Proyectos • Alocuciones presidenciales • Estructura y organización del Poder Público • La Constitución • Resumen de Políticas del Estado • Legislación • Noticias